

medium.com

Steve Jobs deed in 1990 twaalf voorspellingen. Ze zijn allemaal uitgekomen.

Shane Collins

11-13 minuten

Het 'verloren interview' ging niet over computers. Het was een blauwdruk voor het AI-tijdperk en het einde van traditioneel management.



8 min lezen

4 februari 2026

Druk op Enter of klik om de afbeelding op volledige grootte te bekijken



Afbeelding afkomstig uit *Steve Job — The Lost Interview*.
<https://www.youtube.com/watch?v=9m68auPIPRk>

In 1995 was Steve Jobs in ballingschap.

Hij was tien jaar eerder ontslagen bij Apple. Hij leidde NeXT, een nichecomputerbedrijf, en Pixar, een kleine animatiestudio die *Toy Story* nog niet had uitgebracht. Hij was 40 jaar oud en zat in een kamer met een tv-ploeg voor een programma genaamd *Triumph of the Nerds*.

Hij gaf een rauw, ongefilterd interview van 52 minuten. Maar door verzendfouten raakte de mastertape zoek tijdens het transport van Londen naar de VS. Hij verdween spoorloos.

Pas in 2011, kort na zijn dood, vond de regisseur een VHS-kopie die in zijn garage lag te verrotten.

[Het is vandaag de dag een aangrijpende ervaring om dit te bekijken.](#)

Jobs had het niet alleen over de jaren 90. Hij schetste de fysica van de digitale wereld die pas in 2026 volledig tot wasdom zou komen. Hij voorspelde de "dood van de middenmanager", de "100-tegen-1" hefboomwerking van software en de valkuil van "proces boven inhoud".

Hier zijn de 12 belangrijkste voorspellingen en mentale modellen uit dat interview die precies uitleggen waar we vandaag de dag staan – en hoe we kunnen overleven wat er daarna komt.

1. De kernfilosofie: de fiets voor de geest

Jobs begint met een onderzoek dat hij in *Scientific American* las over de efficiëntie van voortbeweging. In het onderzoek werden diersoorten gerangschikt op basis van de hoeveelheid energie die ze verbruikten om een kilometer af te leggen.

De condor: het meest efficiënte dier in de lucht.

Mensen: niet indrukwekkend. We stonden in het onderste derde deel van de ranglijst.

Maar toen hebben de onderzoekers een mens op een fiets gemeten.

Het resultaat? De mens blies de Condor weg. We werden de meest efficiënte soort op aarde.

"De computer is het meest opmerkelijke instrument dat we ooit hebben bedacht. Het is het equivalent van een fiets voor onze geest."

[59:10]

De toepassing in 2026: Dit is de enige gezonde manier om naar kunstmatige intelligentie te kijken. Er heerst een wijdverbreide angst dat AI de mens zal vervangen. Jobs herformuleert dit: Een fiets vervangt je benen niet, maar versterkt ze. **De concurrentie is vandaag de dag niet mens versus AI. Het is "mens op een fiets" versus "mens te voet".**

Als je ChatGPT alleen gebruikt om je werk voor je te doen, mis je het punt. Je zou het moeten gebruiken om afstanden af te leggen die je met je ruwe intellect alleen nooit zou kunnen overbruggen.

2. De 'Blue Box' en de les van hefboomwerking

Jobs vertelt een verhaal uit zijn tienerjaren dat zijn hele wereldbeeld bepaalt. Hij en Steve Wozniak ontdekten dat het hele telefoonnetwerk van AT&T werd aangestuurd door specifieke audiotonen.

Ze bouwden een 'Blue Box', een klein digitaal apparaatje dat die tonen kon nabootsen. Plotseling konden twee tieners in een garage een wereldwijde infrastructuur ter waarde van miljarden dollars beheersen. Ze konden overal ter wereld gratis bellen. Ze belden zelfs het Vaticaan om een grap uit te halen en kregen bijna de paus aan de lijn door zich voor te doen als Henry Kissinger [08:42].

"We leerden dat we een klein ding konden bouwen dat een gigantisch ding kon controleren... Dat was een ongelooflijke les." — [08:50]

De toepassing in 2026: We leven in het "Blue Box"-tijdperk van AI. Tegenwoordig kan een enkele ontwikkelaar met een LLM (Large Language Model) "gigantische dingen" beheersen – marketingcampagnes, coderingsprojecten en media-imperiums – waarvoor vroeger honderden werknemers nodig waren. De les is hefboomwerking. Je hoeft niet langer

Je hebt geen toestemming of enorm budget nodig om de infrastructuur te beheren. Je hoeft alleen maar de box te bouwen.

3. De ziekte van het 'proces' (waarom bedrijven ten onder gaan)

Waarom stoppen grote bedrijven als Xerox en IBM met innoveren? Jobs geeft een harde diagnose die elke moderne CEO moet horen.

Wanneer een bedrijf een monopoliepositie verwerft (zoals Xerox met kopieerapparaten), kunnen de productmensen geen verschil meer maken. Het bedrijf is al succesvol. De macht verschuift dus naar de **verkoop- en** marketingmensen. Zij runnen het bedrijf en de productmensen worden verdreven [24:29].

Het resultaat? Het bedrijf gaat **proces** boven **inhoud** stellen. Ze denken dat er een of ander magisch 'proces' is dat succes heeft gebracht, dus institutionaliseren ze dat.

"Mensen raken erg in de war omdat het proces de inhoud is... IBM heeft de beste procesmensen ter wereld. Ze zijn alleen de inhoud vergeten." — [28:42]

De toepassing in 2026: We zien dit nu terug in de 'AI-rush'. Bedrijven zijn geobsedeerd door het *proces* van AI: het bouwen van promptbibliotheken, het opzetten van bestuursraden en het debatteren over ethisch beleid. Ze vergeten de *inhoud*: het daadwerkelijke product dat wordt gebouwd. Wees geen 'Toner Head' (Jobs' belediging voor Xerox-leidinggevenden die niets van computers begrepen). Focus op het resultaat, niet op de bureaucratie.

4. De 'Rock Tumbler'-theorie van teams

In het tijdperk van werken op afstand en 'aardige' bedrijfscultuur is dit

misschien wel de meest controversiële uitspraak van Jobs. Hij vergelijkt een geweldig team met een **Rock Tumbler** van zijn buurman uit zijn kindertijd. Je gooit er een paar lelijke, scherpe stenen in. Je voegt wat gruis toe. Je zet de motor aan en ze slaan tegen elkaar, waardoor er geluid en wrijving ontstaat. Maar de volgende dag komen ze er gepolijst en mooi uit [\[35:17\]](#).

"Het is door het team... dat tegen elkaar botst, ruzie maakt, vecht... dat ze elkaar polijsten en de ideeën polijsten."

De toepassing in 2026: AI en werken op afstand kunnen ons geïsoleerd en 'wrijvingsloos' maken. We vermijden conflicten. We sturen gewoon een Slack-bericht. Jobs stelt dat **wrijving noodzakelijk is**. Als je team geen discussies voert, slijp je de stenen niet. Je verzamelt alleen maar grind.

5. De 100-tegen-1-regel (alleen A-spelers)

Jobs maakt een onderscheid tussen 'gemiddeld' en 'beste' in verschillende sectoren.

Taxichauffeurs: de beste chauffeur brengt je misschien 30% sneller op je bestemming dan de gemiddelde chauffeur. (verhouding 2:1).

Software: De beste programmeur is **50 tot 100 keer** productiever dan de gemiddelde programmeur [\[37:02\]](#).

Vanwege dit extreme verschil weigerde Jobs 'B-spelers' in dienst te nemen. Waarom? Omdat 'A-spelers graag met A-spelers werken'. Maar B-spelers nemen C-spelers in dienst omdat ze zich niet bedreigd willen voelen.

De toepassing in 2026: AI heeft de verhouding van 100:1 nog verder vergroot. Een 'A-speler' die AI gebruikt, is nu 1000 keer productiever dan een 'B-speler' die AI negeert. Het middenveld verdwijnt. Je bent

ofwel gebruik je de tools om een exponentiële creator te worden, ofwel word je overbodig gemaakt door degenen die dat wel doen.

6. Echte acceptatie is 'onzichtbaar'

Jobs voorspelde de opkomst van 'desktop publishing' (de killer app van de Mac). Maar zijn inzicht ging dieper: technologie wint alleen als ze verdwijnt. Hij merkte op dat vroege computergebruikers geobsedeerd waren door hoe het werkte. Maar het doel was om het zo eenvoudig te maken dat gebruikers alleen vroegen: 'Wat kan ik ermee doen?' [11:00].

De toepassing voor 2026: stop met je te obsederen over 'prompt engineering'. Prompt engineering is een bug, geen feature. Het is een teken dat de AI nog niet intuïtief is. De toekomst draait niet om het schrijven van complexe code om met een bot te communiceren. Het draait om 'onzichtbaar ontwerp', waarbij de AI anticipeert op je behoeften. De winnaars van het komende decennium zullen niet degenen zijn met de meest complexe modellen, maar degenen met de meest onzichtbare interfaces.

7. Innovatie is een overlevingsinstinct

Jobs zei ooit: *"De dood is waarschijnlijk de beste uitvinding van het leven."* Het ruimt het oude op om plaats te maken voor het nieuwe. Hij zag dit bij Apple. Hij werd ontslagen en gaf toe dat dit pijnlijk was. Maar het was ook noodzakelijk. Het ontnam hem zijn ego en dwong hem om opnieuw te beginnen.

De toepassing voor 2026: Bescherm je "oude" vaardigheden niet. Als je schrijver, programmeur of ontwerper bent en AI dringt door in je territorium, klamp je dan niet vast aan de oude manier. Laat de oude versie van je carrière sterven, zodat de nieuwe versie kan ademen.

8. Informatica is een vrije kunst

Jobs beschouwde programmeren niet als een technisch vak. Hij beschouwde het als een

vrije kunst

"Iedereen in dit land zou moeten leren programmeren... omdat het je leert denken." — [\[19:18\]](#)

Hij legde uit dat het Macintosh-team niet alleen uit programmeurs bestond. Het waren "muzikanten, dichters, kunstenaars, zoölogen en historici" die toevallig ook computerwetenschappers waren [\[01:01:48\]](#).

De toepassing in 2026: Dit is de meest hoopgevende voorspelling van allemaal. Naarmate AI de *syntaxis* van coderen commoditiseert, verschuift de waarde terug naar de *geesteswetenschappen*. Het vermogen om te coderen wordt minder waardevol dan het vermogen om geschiedenis, verhalen en menselijke psychologie te begrijpen. De toekomst is niet alleen voor ingenieurs die kunnen coderen, maar ook voor 'dichters die kunnen inspireren'.

9. Microsoft heeft 'geen smaak'

Jobs bekritiseert Microsoft, niet vanwege hun zakelijk succes (dat volgens hem enorm was), maar vanwege hun gebrek aan cultuur.

"Ze hebben absoluut geen smaak... Ze bedenken geen originele ideeën en brengen niet veel cultuur in hun product." [\[52:11\]](#)

Hij vergelijkt hen met McDonald's.

De toepassing in 2026: Het internet wordt momenteel overspoeld met 'McDonald's-content': door AI gegenereerde slopende inhoud zonder smaak, bezieling of originaliteit. Als je in 2026 wilt winnen, wees dan geen Microsoft. Gebruik AI niet om op grote schaal 'gemiddelde' content te genereren. Gebruik het om 'handgemaakte' ervaringen te creëren die toevallig door technologie worden aangedreven. Smaak is het enige wat nog overblijft.

10. Het web als ultieme distributeur

In 1995 stond het internet nog in de kinderschoenen. Toch voorspelde Jobs: "Het

web wordt de bepalende technologie... het ultieme distributiekanaal rechtstreeks naar de klant." — [58:04] Hij voorzag dat het kleinste bedrijf ter wereld er op het web net zo groot uit zou kunnen zien als het grootste bedrijf.

De toepassing in 2026: De toegangdrempel is nul. Met AI en het internet heeft een "eenmansbedrijf" dezelfde distributiekraft als een Fortune 500-bedrijf. De enige variabele is de kwaliteit van je ideeën.

11. De vraag "Waarom?"

Toen Jobs begon, irriteerde hij iedereen door te vragen: "*Waarom doen we het op deze manier?*" Het antwoord was altijd: "*Omdat het nu eenmaal zo wordt gedaan.*" Hij realiseerde zich dat in het bedrijfsleven niemand eigenlijk weet wat ze doen. Ze herhalen gewoon wat altijd al zo is gedaan [16:42].

De toepassing in 2026: Alles wat met onze manier van werken te maken heeft (de 9-tot-5-werkdag, de 5-daagse werkweek, het open kantoor) is 'folklore'. AI biedt ons de kans om deze regels te doorbreken. Stel jezelf bij elk onderdeel van je workflow de vraag 'Waarom?'. Als het antwoord 'traditie' is, schrap het dan.

12. De hippiegeest

Tot slot vraagt de interviewer: '*Ben je een hippie of een nerd?*' Jobs aarzelt niet. '*Ik ben duidelijk een hippie.*' [01:02:40] Hij legt uit dat een hippie zijn betekent geloven dat er *meer* in het leven is dan een baan en twee auto's in de garage. **Het gaat erom die 'spirit' in producten te stoppen.**

De toepassing in 2026: In een wereld van koude, berekenende algoritmen is de 'hippiegeest' – het verlangen om liefde, menselijkheid en onvoorspelbaarheid in ons werk te stoppen – wat ons zal redden. AI kan logica genereren. Het kan geen liefde genereren.

Conclusie: De vector

Jobs sluit het interview af met een gedachte over het traject.

“We staan nog steeds aan het begin van die vector. Als we hem in de juiste richting kunnen duwen... zal dat veel beter zijn.”

— [\[01:00:43\]](#)

Dertig jaar later heeft de vector een lange weg afgelegd. We leven nu in de toekomst die hij beschreef. De middelen zijn veranderd. De fiets is nu een raket. Maar de regels van de natuurkunde blijven hetzelfde.

Je kunt de **Toner Head** zijn, geobsedeerd door processen en het beschermen van het verleden. Of je kunt de **Hippie in de Garage** zijn, die de nieuwe tools gebruikt om de paus te bellen en de wereld te veranderen.

Welke ben jij?